

## LA CERTIFICACIÓN AMBIENTAL COMO AGREGADO DE VALOR DE LAS PESQUERÍAS DEL MAR ARGENTINO

[mvlacaze@mdp.edu.ar](mailto:mvlacaze@mdp.edu.ar), [beatrizlupin@gmail.com](mailto:beatrizlupin@gmail.com), [tatocere@gmail.com](mailto:tatocere@gmail.com)

### DOCENTES:

- Lacaze, M. V.<sup>1</sup>
- Lupín, B.<sup>2</sup>
- Cereseto, R. M.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Grupo de Investigación Indicadores Socioeconómicos, FCEyS-UNMDP

<sup>2</sup>Grupo de Investigación Innovación y Tecnologías Inteligentes en Organizaciones Sostenibles, UTN-FRM DP; Grupo de Investigación Economía Agraria, FCEyS-UNMDP

<sup>3</sup>Grupo Be Fish

### 1. FUNDAMENTOS

La certificación es un procedimiento mediante el cual una tercera parte independiente audita y avala que un producto o proceso productivo cumple con los requisitos establecidos en una norma, protocolo, especificación técnica o estándar de calidad. Como resultado, se otorga una garantía de conformidad que, habitualmente, es representada mediante un sello visible para el consumidor, permitiendo la diferenciación de productos en el mercado. La creciente utilización de estos procedimientos guarda estrecha relación con las características de los actuales entornos productivos, cada vez más globalizados y deslocalizados. En el caso particular de los mercados globales de alimentos, crecientes demandas de información se traducen en mayores requerimientos de calidad y pautas de estandarización de los alimentos con el objeto de garantizar la inocuidad de los mismos y promover la identificación y eventual valoración de otros atributos de calidad distintivos.

La distancia física y simbólica entre productores y consumidores ha incentivado el surgimiento y la adopción de diversos protocolos de calidad, con niveles de exigencia disímiles y que operan como mecanismos de regulación comercial, en reemplazo progresivo de las tradicionales barreras arancelarias. En este contexto queda expuesta la coexistencia de capacidades públicas y privadas de tenor dispar, necesarias para lograr el cumplimiento de los protocolos. Esto complejiza el funcionamiento de los mercados globales creando ventajas y obstáculos diferenciados entre los países productores, exportadores e importadores de productos con calidad diferenciada. Así, la diferenciación de productos constituye un elemento estratégico clave, desplazando al precio como principal motivación de compra, aunque no de forma exclusiva.

Actualmente existen múltiples esquemas de certificación de calidad alimentaria, provenientes de normas públicas, privadas, mixtas o impulsadas por organismos no gubernamentales. Estos estándares responden a objetivos diversos y su coexistencia implica beneficios y costos distintos

para los actores involucrados. Además, la interacción entre ellos puede ser compleja e incluso contraproducente para los consumidores, debido a la sobrecarga informativa.

Las certificaciones ambientales son un caso particular de protocolos de calidad que resultan particularmente relevantes en la actividad pesquera. El eco-etiquetado es el sello que visibiliza la garantía de conformidad otorgada al cumplimiento de un proceso productivo -destinado a proveer productos pesqueros- sostenible en términos ambientales, sociales y económicos y trazable a lo largo de toda la cadena productiva. De esta manera, la pesca sostenible comprende el manejo y la conservación de recursos naturales y la orientación del cambio tecnológico e institucional de manera tal que se asegure la satisfacción de las necesidades humanas para las generaciones presentes y futuras. El carácter multidimensional de la pesca complejiza su abordaje en clave de sostenibilidad pues, mientras que la ordenación pesquera es una función ineludible del Estado, la responsabilidad del desenvolvimiento de la actividad resulta de un conjunto de acciones del gobierno y de acciones espontáneas del sector privado y la sociedad civil.

La información ambiental que el eco-etiquetado de productos pesqueros provee a los consumidores finales, genera dos efectos. Primero, la consolidación de mercados de productos diferenciados por atributos de proceso, en los que los consumidores podrían estar dispuestos a abonar primas de precio. Segundo y como consecuencia del primer efecto, la contribución a mejorar la ordenación y la gestión de la actividad pesquera, recompensando a las pesquerías bien gestionadas o promoviendo cambios en la ordenación de las gestionadas deficientemente. A su vez, las mejoras en la gestión de las pesquerías pueden producir beneficios ambientales, sociales y económicos a largo plazo: la preservación de los recursos puede contribuir a garantizar puestos de trabajo, ingresos y alimentos, favoreciendo el crecimiento en el valor agregado de los productos ofrecidos y la mejora en el desempeño comercial de los países productores. Varias de las pesquerías del Mar Argentino han cursado exitosamente el proceso de gestión de una de las certificaciones ambientales más populares en el sector: la que ofrece *Marine Stewardship Council* (MSC). Otras se encuentran con diversos grados de avance.

## 2. OBJETIVOS DEL TALLER

El objetivo general es introducir a los participantes en el procedimiento de certificación ambiental de productos pesqueros, mediante un abordaje teórico-empírico. A tal fin, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Brindar los lineamientos conceptuales que sustentan este tipo de certificaciones.
- Conocer los principios que rigen el sistema de certificación MSC y discutir los alcances de la misma para lograr una mejor inserción de los productos pesqueros argentinos en los mercados internacionales.
- Analizar los procesos de certificación MSC experimentados en distintos casos empíricos de Argentina y el mundo.

## 3. CONTENIDOS MÍNIMOS

El Taller se estructura en base a los siguientes módulos:

## **Módulo I: Economía de la Información en la Industria Pesquera**

Asimetría de la información: la toma de decisiones bajo incertidumbre. Señalización de atributos de calidad e instrumentos de agregado de valor: certificaciones ambientales. Fundamentación conceptual.

## **Módulo II: Procedimiento de certificación MSC**

La organización MSC. Principios y criterios del estándar de pesca sostenible MSC. Esquema de certificación Efectos económicos en el comercio: el sello MSC y la expansión del intercambio. Recorrido por la página *web* de MSC.

## **Módulo III: Pesquerías certificadas**

Experiencias nacionales e internacionales, análisis empírico. Estudio de caso: la certificación MSC del langostino patagónico (*Pleoticus muelleri*).

### **4. FECHAS Y CARGA HORARIA**

Jueves 21 de agosto, de 18:00 a 21:00 h, modalidad virtual.

### **5. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

Las estrategias didácticas a implementar están dirigidas a promover la construcción colaborativa de conocimientos significativos. Se realizarán exposiciones teóricas, propiciando un activo y dinámico intercambio entre participantes y docentes, incentivando la discusión académica y la reflexión crítica. Asimismo, los participantes analizarán aplicaciones empíricas, en las que los docentes actuarán como guías. Finalmente, se prevé una puesta en común.

### **6. DESTINATARIOS**

El Taller está destinado a estudiantes –de grado y postgrado–, docentes, investigadores, técnicos y demás profesionales, interesados en la industria alimentaria pesquera.

### **7. CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN**

Al finalizar el Taller, los participantes tendrán a disposición un formulario virtual para responder un cuestionario a modo de evaluación, a ser entregado hasta el domingo 24/08/2025 a las 23:59 h. Por su parte, las calificaciones a los participantes y a la organización del Congreso serán comunicadas antes del inicio del mismo.

### **8. BIBLIOGRAFÍA**

Akerlof, G. (1970). The market for lemons: quality uncertainty and the market mechanism. *Quarterly Journal of Economics*, 84, 488-500.

<http://socsci2.ucsd.edu/~aronatas/project/academic/Akerlof%20on%20Lemons.pdf>

Carrero Bosch, I.; Valor Martínez, C. & Rosa Durán, J. M. (2010, octubre). *La relación del consumidor con las etiquetas sociales y medioambientales. Estudio diagnóstico para orientar la definición de políticas públicas y la acción empresarial.* (Informe Final). Ministerio de Trabajo e Inmigración, Universidad Pontificia Comillas ICADE, Ciudad de Madrid-España.

<http://www.compromisorse.com/upload/estudios/000/89/EstudioEtiquetado.pdf>

Cereseto, R. M. (2023, julio 16). *De Proa al Sur “Problemática, Análisis y Proyección de la actividad pesquera”.* Dunken.

Lacaze, M. V. (diciembre, 2028). *El rol de las medidas no arancelarias en el mercado global de alimentos pesqueros: una evaluación del desempeño de las certificaciones ambientales como catalizadores o barreras al comercio.* (Tesis de Doctorado, UCA-CABA). <http://nulan.mdp.edu.ar/3152/>

Lacaze, M. V. & Lupín, B. (2023, diciembre). *Las certificaciones ambientales como herramientas estratégicas de agregado de valor en la actividad pesquera argentina.* (Póster). III Congreso Nacional de Ingeniería Pesquera, UTN-FRMDP. <https://mdp.utn.edu.ar/conipe/>

Lancaster, K. J. (1966). A new approach to consumer theory. *Journal of Political Economy*, 74(2), 132-157.

<https://typeset.io/papers/a-new-approach-to-consumer-theory-eh80xxriej>

MSC Fisheries. <https://fisheries.msc.org/en/fisheries/>

Pindyck, R. S. & Rubinfeld, D. L. (1998). *Microeconomía.* Prentice Hall Inc.

Salama, A. (2023). *Impacto de la certificación sobre pesquerías argentinas.* (Informe DPP N° 5/2023). Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, Ministerio de Economía-Argentina.

Sepúlveda, W. S.; Maza, M. T.; Segura, P. E. & Djafar, S. (2009, noviembre). *Comportamiento del consumidor de alimentos y el etiquetado como señal de calidad.* (Ponencia). XLIV Asamblea Anual del Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración, Ciudad de Guayaquil-Ecuador.

[http://www.upacifico.edu.ec/cladea\\_2009/PDF2/upac01\\_submission\\_505.pdf](http://www.upacifico.edu.ec/cladea_2009/PDF2/upac01_submission_505.pdf)

Smith, T. G.; Chouinard, H. H. & Wandschneider, P. R. (2010). *Waiting for the invisible hand: novel products and the role of information in the modern market for food.* (Working Paper 2009-07). School of Economic Sciences, Washington State University.